

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Pragmatische Semiosen und Retrosemiosen bei Permutationen semiotischer Relationen**

### 1. Die semiotische Relation

$$Z = (1, 2, 3)$$

besteht aus drei Teilrelationen

$$\text{Bz: } (1 \rightarrow 2)$$

$$\text{Bd: } (2 \rightarrow 3)$$

$$\text{Ge: } (3 \rightarrow 1),$$

von denen die erste als Bezeichnungsrelation (Bz), die zweite als Bedeutungsrelation (Bd) und die dritte als Gebrauchsrelation (Ge) eingeführt wurden (vgl. Walther 1979, S. 72 f.). Im Gegensatz zu Bz und Bd ist Ge retrosemiosisch. Die Theorie dyadischer Retrosemiosen spielt eine besondere Rolle für eine semiotische Pragmatik (vgl. Bense 1975, S. 109 ff.).

2. Bemerkenswerterweise sind also die konversen Relationen  $(2 \rightarrow 1)$ ,  $(3 \rightarrow 2)$  und  $(1 \rightarrow 3)$  in der semiotischen „Basistheorie“ nicht definiert. Nicht definiert sind auch die Permutationen  $P(Z)$

$$P^1(Z) = (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3)$$

$$P^2(Z) = (1 \rightarrow 3 \rightarrow 2)$$

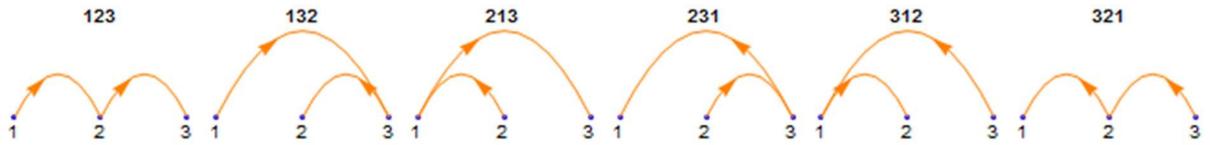
$$P^3(Z) = (2 \rightarrow 1 \rightarrow 3)$$

$$P^4(Z) = (2 \rightarrow 3 \rightarrow 1)$$

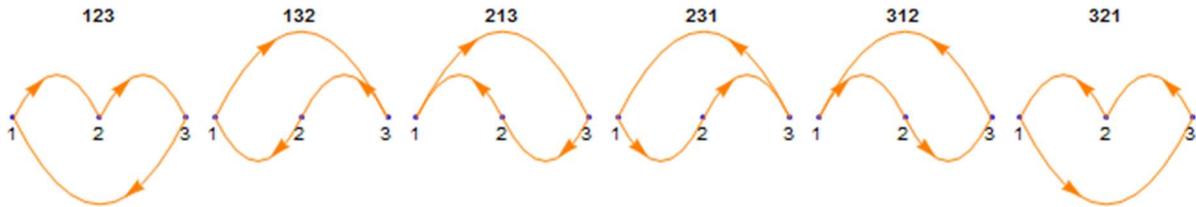
$$P^5(Z) = (3 \rightarrow 1 \rightarrow 2)$$

$$P^6(Z) = (3 \rightarrow 2 \rightarrow 1).$$

Stellt man hingegen die Permutationen mit Hilfe mit Hilfe von gerichteten Kreisbögen dar (vgl. <https://www.robertdickau.com/cyclicperms.html>)



dann folgt die Lösung des Problems, bei welchem  $P^n(Z)$  eine pragmatische Semiose oder Retrosemiose vorliegt, automatisch.



Wir haben dann also

$P^n(Z)$	$(1 \rightarrow 3)$	$(3 \rightarrow 1)$
$(1 \rightarrow 2 \rightarrow 3)$		√
$(1 \rightarrow 3 \rightarrow 2)$	√	
$(2 \rightarrow 1 \rightarrow 3)$	√	
$(2 \rightarrow 3 \rightarrow 1)$		√
$(3 \rightarrow 1 \rightarrow 2)$		√
$(3 \rightarrow 2 \rightarrow 1)$		√,

d.h. die Verteilung pragmatischer Semiosen und Retrosemiosen ist aus den  $P(Z)$  allein nicht eruierbar und daher nicht-trivial.

### Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Dickau, Robert, <https://www.robertdickau.com/>

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

2.8.2019